

УДК 342

**ПРОБЛЕМНЫЕ И АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
КОНКРЕТИЗАЦИИ ПРИЗНАКОВ
ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРИ ВЕДЕНИИ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА
ПО Ч. 2 СТ. 9.1 КОАП РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

С. А. Швайдюк

участковый инспектор милиции отдела правопорядка
и профилактики милиции общественной безопасности
отдела внутренних дел Слонимского районного
исполнительного комитета (Беларусь)
e-mail: aild1993@mail.ru

***Аннотация.** В статье исследуются проблемные аспекты, имеющие место при ведении административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, анализ каждого элемента объективной стороны данного административного правонарушения и предложения, направленные на совершенствование полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела.*

***Ключевые слова:** административный процесс, объективная сторона, противодействие насилию в семье, психические страдания.*

***Annotation.** The article examines the problematic aspects that take place in the conduct of the administrative process under part 2 of article 9.1 of the administrative Code of the Republic of Belarus, the analysis of each element of the objective side of this administrative offense and proposals aimed at improving the full, comprehensive and objective study of the circumstances of the case.*

***Keywords:** administrative process, objective side, counteraction to domestic violence, mental suffering.*

В настоящее время в правоприменительной деятельности участковых инспекторов милиции имеются проблемы, т. к. исполнить требования некоторых правовых норм сложно в виду отсутствия их толкования, которым можно руководствоваться при квалификации противоправных деяний. При осуществлении мер, направленных на противодействие насилию в семье, чаще всего имеет место ведение административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, которая гласит:

нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершенные в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления, либо нарушение защитного предписания – влекут наложение штрафа в размере до десяти базовых величин или административный арест [1, ч. 2 ст. 9.1].

При детальном разборе каждого признака объективной стороны данного административного правонарушения, руководствуясь лишь теорией и законодательством, возникает ряд вопросов юридического обоснования данных признаков.

Начнем по порядку. Нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений. В настоящее время законодательно не закреплен перечень действий, относящихся к побоям. В виду данных обстоятельств, среди ученых и практиков бытует мнение о том, что при ведении административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, необходимо назначать судебно-медицинскую экспертизу, дабы исключить возможность сокрытия наличия телесных повреждений. Данное мнение можно толковать двояко. С положительной стороны стоит отметить то, что при наличии телесных повреждений, несмотря на прекращение административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, и дальнейшее его начало по ч. 1 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, заключение судебно-медицинской экспертизы является весомым доказательством при возможной дальнейшей квалификации по ст. 154 УК Республики Беларусь. Необходимость проведения судебно-медицинской экспертизы можно обосновать тем, что лишь судебно-медицинский эксперт может определить наличие телесных повреждений и степень их тяжести. Отсюда следует логически вывод о том, что также только судебно-медицинский эксперт может определить отсутствие телесных повреждений. Однако в практической деятельности назначение судебно-медицинской экспертизы при ведении административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь затрудняет оперативность принятия мер принуждения к правонарушителю, а именно: административное задержание, привлечение к административной ответственности и защитного предписания.

Причинение боли или физических страданий. По нашему мнению, данные признаки объективной стороны охватываются предыдущим. Сложно представить, что нанесение побоев не сопровождается причинением боли и физических страданий.

Отдельного внимания при решении данной проблемы заслуживает оценка психических страданий. Законодательно нигде не конкретизировано, что стоит относить к психическим страданиям, и в чем они могут выражаться. В правоприменительной деятельности практически не оценивается данный аспект, однако психические и психологические травмы также имеют место быть, в том числе явившиеся следствием семейного насилия. Полно и всесторонне решить данную проблему можно назначив психолого-психиатрическую экспертизу в отношении потерпевшей. Однако проведение данной экспертизы может быть актуально при расследовании уголовного дела и в областных центрах и столи-

це, т. к. на периферии нет экспертов в данной области. Однако, наличие уголовно-наказуемого истязания состоит из составов административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, затрагивающий внушительный период времени, поэтому доказать наличие психических страданий на стадии расследования уголовного дела сложно. По нашему мнению, необходимо при ведении административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, обеспечивать встречи потерпевших с психиатрами, которых в дальнейшем можно опросить в качестве специалиста, а по уголовному делу — допросить, которые с профессиональной точки зрения обозначат наличие либо отсутствие психического расстройства у жертвы, и явилось ли само насилие в семье причиной возникновения тех или иных расстройств. При таких условиях при рассмотрении дела об административном правонарушении у судьи не возникнет вопросов по поводу вменения причинения агрессором именно психических страданий потерпевшей.

Самым оптимальным решением вышеуказанных проблем явилось бы наличие Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь, в котором обозначенные выше понятия нашли бы свое отражение. При наличии данного, имеющего юридическую силу, документа, были бы классифицированы конкретные действия правонарушителя, признаки, непосредственно влияющие на наличие состава административного правонарушения, даны понятия некоторым терминам. Комментарии к КоАП и УК Республики Беларусь не имеет юридической силы, а в них отражены мнения ученых и практиков, которые заслуживают объективной оценки и уважения, однако при квалификации деяния на них ссылаться нельзя.

Отсутствие состава преступления. Данный признак определяется тем, что факт семейного насилия не сопровождается признаками уголовно-наказуемых деяний.

Нарушение защитного предписания. Данная мера индивидуальной профилактики применяется при наличии определенных, известных нам оснований. Однако, факт того, что административное правонарушение, предусмотренное ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, влечет административную ответственность по требованию [1, ст. 4.5], то при отсутствии данного требования меры принуждения неприменимы, за исключением начала административного процесса прокурором. Мнения по данной проблеме разнятся. Однако в виду того, то законодательно данная норма закреплена в ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, то органы внутренних дел не могут использовать иные методы контроля соблюдения требований и противодействия нарушению защитного предписания.

Таким образом, для совершенствования деятельности при ведении административного процесса по ч. 2 ст. 9.1 КоАП Республики Беларусь, необходимо законодательно конкретизировать некоторые признаки объективной стороны, а также алгоритм действий, направленных на полное, всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. Минск : Амалфея, 2015. 419 с. [Вернуться к статье](#)